



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA JALŽABET
OPĆINSKO VIJEĆE
Klasa: 023-01/21-01/307
Urbroj: 2186/04-21-01
Jalžabet, 21.10.2021.

ZAPISNIK

sa 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Jalžabet, održane 15. 09. 2021. godine, u dvorani za sjednice Općine Jalžabet. Početak sjednice u 19.30h.

Prisutni vijećnici: Siniša Sreček, Damir Hruško, Nikola Vuković, Vladimir Tenšić, Snježana Arić Domagoj Cafuk, Nikola Križanić, Ljubica Sačić, Mirko Magić, Sandra Hruško, Miladin Žerajić, Davomir Jagačić

Odsutni vijećnici: Tomislav Gluhak

Ostali prisutni: Rajko Solar -općinski načelnik, Borko Mikić -pročelnik JUO, Ivan Špoljarić -direktor Inovativnog centra d.o.o. Jasna Levatić -administrativni referent i zapisničarka sjednice te -Anka Dobrinić -ovlašteni revizor AD AKTIVA d.o.o.

Sjednicom Vijeća predsjedava predsjednik Općinskog vijeća Siniša Sreček. Pozdravlja prisutne, konstatira da je na sjednici prisutno dvanaest od trinaest vijećnika, potvrđuje kvorum za pravovaljano donošenje odluka i predlaže sljedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa 1. 2. i 3. sjednice Općinskog vijeća
2. Aktualni sat
3. Izvješće revizije
4. Odluka o učlanjenju u LAG Izvor
5. Odluka o davanju pozitivnog mišljenja o ulasku Općine Jalžabet u obuhvat većeg urbanog područja grada Varaždina
6. Davanje suglasnosti načelniku Općine Jalžabet za odabir najpovoljnije ponude za izradu Programa zaštite divljih životinja
7. Donošenje Odluke o izgledu iskaznice za komunalnog redara
8. Donošenje suglasnosti Općinskog vijeća oko otkupa privatnih poljoprivrednih parcela oko tumula Gomila Jalžabet
9. Donošenje odluke o izmjeni odluke o radu Savjeta mladih Općine Jalžabet
10. Donošenje odluke o izboru Savjet mladih Općine Jalžabet
11. Donošenje odluke o prodaji parcele u Poduzetničkoj zoni u Jalžabetu kč.br. 17/7
12. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu općinskog načelnika za razdoblje od 04. 06. do 30. 06. 2021. godine
13. Donošenje odluke o sufinanciranju boravka djece u drugim vrtićima
14. Razno

Predsjednik Općinskog vijeća stavlja dnevni red na glasanje te je usvojen jednoglasno od strane prisutnih vijećnika. Ujedno napominje da se sjednica audio snima.

Točka 1. Usvajanje zapisnika sa 1. 2. i 3. sjednice Općinskog vijeća

Zapisnici sa 1. 2. i 3. sjednice vijeća usvojeni su jednoglasno, bez primjedbi vijećnika.

Točka 2. Aktualni sat

Mirko Magić u ime kluba vijećnika HDZ-a postavlja pitanje o sukobu interesa članova Nadzornog odbora Inovativnog centra i Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Potočić. Tomislav Horvat je vjerojatno u sukobu interesa jer je vlasnik konkurentskog ugostiteljskog objekta našem općinskom ugostiteljskom objektu. Moli da se preispita odluka o imenovanju članova Nadzornog odbora zbog sukoba interesa i obiteljske povezanosti.

Miladin Žerajić pita kakva je perspektiva EU fondova za umirovljenike za dnevne boravke, jer su u prošlom mandatu općinske vlasti općine dobivale sredstva za dnevne boravke i što je sa božićnicama i uskrnicama za umirovljenike?

Ljubica Sačić konstatira da se mladi iseljavaju iz općine i države, svima a posebno mladima su najvažnija pitanja poput posla i stambenog pitanja. Što dalje sa ranije pokrenutim projektom POS stanova, kad konkretno možemo nešto očekivati?

Nikola Vuković pita da li načelnik ili itko ima informaciju da su predstavnici Atlantic grupe bili za mandata prošle vlasti u našoj općini prije kupnje zemljišta za izgradnju tvornice u Knegincu Gornjem?

Snježana Arić pita planira li Općina u budućnosti ulagati u izgradnju dječjih igrališta ili proširenje postojećih jer većina roditelja s djecom odlazi u Lumini u Kneginec, u kojem se nalazi igraonica za djecu?

Sandra Hruško, da li je riješena opasnost od crijepa sa krova napuštene kuće kod škole u Kelemenu i na koji način i kad se planira riješiti taj problem jer je to jedini put do škole?

Davomir Jagačić pita kad će se početi raditi kanalizacija odnosno prepumpne stanice, ima puno ljudi kojima nisu riješeni priključci? Kako se planira riješiti problem liječnika kako bi se zadržao liječnik u Općini Jalžabet. Interesira ga na koju će specijalizaciju ići doktorica, da li će se nekome dati koncesija i otvara pitanje osiguravanja stana za liječnika. Tvrdi da treba razgovarati s liječnicom o ostanku u našoj ambulanti. Navodi problem ruševne kuće pored crkve i svakodnevno padanje crijepa sa tog objekta a vlasnik je poznat.

Ljubica Sačić tvrdi sa nemaju svi žitelji općine kante za smeće, molim da se stavi u Pravilnik da svi moraju imati kantu za smeće. Razlog je u tome što u večernjim satima pojedinci traktorima razvoze i spaljuju smeće po polju, posebno se to odnosi na samce.

Općinski načelnik Rajko Solar odgovara na pitanja vijećnika. Izjavljuje kako mu je drago da ima pitanja vijećnika na aktualnom satu. Kod imenovanja upravljačkog kadra izabrani su mladi i obrazovani ljudi, provjeravane su moguće situacije sukoba interesa. Za Tomislava Horvata je traženo mišljenje pravnika za mogući sukob interesa. Također napominje da općinski kafić radi bolje nego ikad prije. Dnevni boravak je od strane Doma za starije prijavljen na EU fondove. Za raspodjelu božićnica i uskrnica pozvati će se predstavnici umirovljenika te će se pronaći najpravedniji model raspodjele sredstava za tu namjenu. Od 2009. se u općini govori o POS stanovima. Trenutno su cijene gradnje vrlo visoke, razgovarano je sa potencijalnim investitorima, cijene gradnje su trenutno vrlo visoke, najviše ikada. POS stanovi mogu samo biti jedno od rješenja za stambena pitanja mještana. U Općini imamo više praznih, napuštenih kuća koje bi trebalo staviti u funkciju. Dolaskom novih investitora u poslovnu zonu doći će i do novih kvalitetnijih poslova za naše stanovnike. Što se tiče ekologije i otvorenih pitanja vezanih uz okoliš ja sam prvi koji će tu temu istaknuti i boriti se za zaštitu okoliša za

razliku od zbrinjavanja otpada kako se sanirao prijašnjih godina. Za raspodjelu plavih i žutih kanti je upravo jučer potpisan Ugovor s FZOEU i kante će se podijeliti. Također su dobivena sredstva fonda za kante koje će se koristiti u vrtiću (poseban dizajn kanti). Nije mi poznato kad su bili predstavnici Atlantic grupe u Jalžabetu. Od kad sam ja načelnik sigurno nisu. Kod nas u zoni ima raspoloživih parcela a zašto ranije nije postignut dogovor, odgovor je potrebno potražiti drugdje. Imamo Sportski centar koji bi trebao biti na ponos općine a koristi se premalo, u planu je stavljanje u funkciju teretane, teniskih terena i uređuje se streličarski poligon. Multifunkcionalno igralište će se graditi u Imbriovcu, sa sadržajima za djecu, odbojka na pijesku, paintball i drugo. Što se tiče zapuštene kuće u Kelemenu, pokušano je razgovarati je sa vlasnikom (zalag banke na nekretnini), kontaktiran je odvjetnik radi usklađivanja daljih koraka u skladu sa zakonom i nastoji se pronaći rješenje za sanaciju objekta uz napomenu svima da se radi o privatnom vlasništvu. Zašto radovi na kanalizaciji nisu započeli, zašto kanalizacija nije do sada napravljena ja to ne znam. U roku 60 dana prema ugovoru bit će postavljene prepumpne stanice. Za liječnika je razgovarano sa ravnateljem Doma zdravlja, liječnici je ponuđena pomoć kod nabave opreme, Domu zdravlja je ponuđeno sufinanciranje troškova liječnika od strane općine. Sama liječnička služba je pod potpunom ingerencijom Doma zdravlja i mi smo kao Općina Jalžabet ponudili svu moguću pomoć. Zgrada odnosno kuća kod crkve je u lošem stanju, na putu do apoteke, navodno se zna vlasnik, dogoditi će se zlo. Dajte mi informaciju tko je stvarni vlasnik zgrade, ja to ne znam. Pokušati će se putem odvjetnika utvrditi vlasništvo odnosno korisnik nekretnine.

Točka 3. Izvješće revizije

Ovlaštena revizorica Anka Dobrinić podnosi Izvješće revizora o stanju imovine i obveza te prihoda i rashoda na dan 03.06.2021. godine. Naš angažman obavljen je u skladu s Međunarodnim standardima za povezane usluge (ISRS) 4400 i Etičkim kodeksom za profesionalne računovođe (IFAC). Procedure su provedene isključivo kako bi se ocijenila ispravnost za nefinancijsku imovinu i evidencije o istoj, novonabavljene nefinancijske imovine do 03.06.2021. godine, financijske imovine na dan 03.06.2021. potraživanja na dan 03.06.2021. i da li se za ista postupa po rokovima dospjelosti, obveza na dan 03.06.2021. godine, prihoda i rashoda na dan 03.06.2021. godine.

Uvodno ističe da provedenim procedurama nisu testirani sveobuhvatni prihodi, već je dana usporedba u odnosu na usvojeni proračun za 2021. godinu. Izvještaj se zasniva na uvidu u podatke koji su dani na raspolaganje i ostalih informacija koje su zatražene od naručitelja. Napominje da tri ugovora nisu dana na uvid i to ugovori sa Veterinarskom stanicom, Regionalnim tjednikom i Varaždinskom televizijom za koji nije mogla utvrditi rok trajanja. Za dostavu dokumentacije najviše je komunicirano sa gđom Petrom Grulja Mesarić koja je brzo dostavljala podatke ali je uočeno da joj nedostaje iskustva. Nisu dostavljeni gruntovni izvadci nekretnina u vlasništvu te nije moguće potvrditi kompletnost evidencije vlasništva. Imovina u pričuvi od 12.500.000 kn u pričuvi nalaže dodatnu analizu zbog visine i razloga pričuve, postoje jasna pravila temeljena na zakonu a za iskazivanje imovine. Revizorica ima primjedbu, te navodi da evidencija imovine nije ustrojena kako nalažu propisi, te zahtijeva da se zemljište vodi po vrsti i namjeni, a vrijednost zemljišta (građevnog i poljoprivrednog) se vodi po 3,34 kn/m², što je vrlo upitno.

Ističe da je 2013. godine nadzorno tijelo bilo u nadzoru i dano je uvjetno mišljenje, dok bi ono sada bilo negativno te je preporuka da se prije kraja godine izvrši popis i da to naprave oni koji se razumiju u to. U financijskoj imovini su potraživanja od svih korisnika, a za preko milijun kuna nije vođena briga o naplati, te se mora sagledati tko je dužan, a sve što je starije od tri godine, ne može se naplatiti. Moli g. Magića da u svojstvu bivšeg načelnika ispravi bilo koje

navode revizije, da se uključi u raspravu, te pita da li ima objašnjenje na kontu 129 za 1.000.000kn, ukupna potraživanja preko 1.300.000 kn. Da li su to obaveze ili potraživanja ili samo evidencija? Postojeće zatečeno stanje prikaza potraživanja je znak neiskustva osobe koja je radila na tome, nedostatak razumijevanja posla. Preporuka je da se za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća pripremi spisak svih dužnika prema Općini Jalžabet. Također navodi da su pogrešno prikazani financijski izvještaji za komunalnu i grobnu naknadu, te obaveze Općine sa 03.06. 2021. godine, kao i zatvaranje situacije sa Nigrad d.o.o. U rashodima je najznačajnija stavka za zaposlene, te vrtić, kao i materijalni rashodi, te navodi da ima dosta nelogičnih stavki, a to je zbog neiskustva osobe koja to radi. Napominje da ugovori o radu nisu usklađeni sa isplata radnicima, a nefinancijska imovina je velika, ali nije stavljena kvalitetno u funkciju.

Nefinancijska imovina, 74.815.493,11 kn

Za zemljište su zatraženi gruntovni izvaci, nisu dobiveni, ne može se potvrditi da je svo vlasništvo evidentirano. Nefinancijska imovina u pripremi, nije dobiveno objašnjenje zašto je tolika vrijednost sadržana u pripremi, kolegica Petra kaže da je ta imovina trebala biti aktivirana. To znači da su raniji izvještaji netočni. Prema propisima o evidentiranju imovine mišljenje revizije bi bilo apsolutno negativno za zatečeno evidentiranje imovine jer nije u skladu s propisima o proračunu. Dio imovine evidentiran je temeljem ponuda, to ne smije biti. Nadzor 2013. godine je dao uvjetno mišljenje, iz zatečenog mogu zaključiti da bi sada izrađena revizija sigurno dala negativno mišljenje. Mišljenja je da evidencija ne daje transparentan prikaz imovine. Preporučuje da se izvrši fizički popis nefinancijske imovine Općine Jalžabet prije kraja poslovne godine kako bi se utvrdilo stvarno stanje i količine. Isto bi omogućilo da se na temelju izvršenog popisa napravi evidencija imovine uz obilježavanje iste inventarnim brojem koji bi bio jasno istaknut, i koji bi omogućio lakše provođenje popisa u narednim razdobljima odnosno na kraju svake poslovne godine. Ustrojavanja analitičke evidencije nefinancijske imovine u skladu je s Pravilnikom o proračunskom računovodstvu članak 7. stavak 2. koji propisuje sljedeće: Proračun i proračunski korisnici obvezno vode analitička knjigovodstva: dugotrajne nefinancijske imovine – po vrsti, količini i vrijednosti (nabavna i otpisana) te s drugim potrebnim podacima kao i financijske imovine i obveza. Dalje u stavku 6. istog članka propisuje se: da analitičke evidencije iz stavaka 2. se ne moraju voditi ako obveznik iz članka 2. ovoga Pravilnika izravnim raščlanjivanjem stavki glavne knjige osigurava potrebne podatke. Uvidom u glavnu knjigu razvidno je kako propisanim zahtjevu nije udovoljeno postojećom evidencijom. U bruto bilanci na dan 03.06.2021.godine je iskazna i imovina u pripremi u iznosu 12.571.907,86 kn koja se vodi od prethodnih razdoblja, a evidentirana je kao: komunalnu infrastrukturu poduzetničke zone Jalžabet u iznosu 12.232.436,50 kn, kanalizacija u Jalžabetu u iznosu 83.219,40 kn, odvodnja općine Jalžabet u iznosu 212.626,90 kn. Za imovinu u pripremi nismo dobili objašnjenja zbog čega ista nije aktivirana. O istoj nema objašnjenja uz usvojene izvještaje za 2020. godinu. Imovina u pripremi čini 16,80% ukupne nefinancijske imovine i zahtijeva pažnju. Naša preporuka je da se ispita zbog čega je tolika vrijednost imovine u pripremi. Iz svega navedenog zaključuje da nefinancijska imovina koja čini 87,59% imovine Općine Jalžabet nije iskazana sukladno propisima. Ustrojena evidencija (registar) ne daje podatke o datumu nabave imovine, o količini iste, te ne daje detaljan opis koji bi omogućio usklađenje s fizičkim popisom. Za veći dio imovine nedostaju opisi i količine. Sukladno čl.7.st.2.i st.6 Pravilnika o proračunskom računovodstvu zahtijeva se: da se nefinancijska imovina vodi u analitičkoj evidenciji po vrsti, količini i vrijednosti (nabavna i otpisana) i drugim potrebnim podacima, a u slučaju da se ne vodi analitička evidencija, u glavnoj knjizi se moraju osigurati svi potrebni podaci. Kako navedeni podaci nisu osigurani u glavnoj knjizi mišljenja je da je nužno ustrojavanje registra (analitičke evidencije) nefinancijske

imovine. Nisu nam dana objašnjenja zašto Imovina u pripremi u iznosu 12,5 milijuna nije aktivirana. Zemljište evidentirano u bruto bilanci nije razvrstano prema namjeni i nedostaju brojevi čestica i površine za veći dio zemljišta. Nismo se uvjerali u vlasništvo, odnosno da li je sva evidentirana imovina u vlasništvu općine.

Financijska imovina

Općina Jalžabet ima račun proračuna u Zagrebačkoj banci d.d., Zagreb. Stanje novca na dan 03.06.2021. godine iznosi 1.346.212,43 kn i usklađeno je sa izvodom banke (izvadak broj 20), kao i stanje blagajne u iznosu 1.147,50 kn. Depoziti u bankama iznose 4.000.000 kn i uključuju depozite po ugovorima. Ostala potraživanja u iznosu 1.037.907 kn prema objašnjenju voditelja odsjeka za upravu, administrativne poslove, računovodstvo, proračun i financije, gospođe Petre Grulja Mesarić čine potraživanja za komunalnu naknadu. Uvidom u karticu konta 12921 početno stanje iz 2020. godine iznosi 543.281,09 kn. Starosnu strukturu nije moguće utvrditi. Za Ostala potraživanja u iznosu 1.037.907,00 kn na dan 03.06.2021. godine pri popunjavanju Godišnjih financijskih izvještaja za 2021. godinu potrebno je iskazati prebijano sa stavkom iskaznom na ostalim obvezama konta 23954 -Ostale obveze i isto objasniti u Bilješkama. U godišnjim financijskim izvještajima za 2020. navedena stavka je prikazana kao potraživanje AOP 081 -Ostala potraživanja u iznosu 543.281 kn i za navedeni iznos je pogrešno prikazana imovina i obveze Općine za 2020. godinu. Dionice i udjeli u glavnici iznose 3.656.000 kn, a uključuju dionice Varkom d.d., ulaganja u udjele Inovativni centar d.o.o., Jalžabet. Potraživanja za pomoći u iznosu -220.000,00 kn odnosi se na krivo knjiženje koje smo ispravili u postupku angažmana, a radilo se o korekciji iz ranijih godina (Okončana situacija Nigrad iz 2019. godine). Za navedeni iznos su podcijenjeni prihodi i imovina na dan 03.06.2021. godine. Potraživanja za prihode od imovine u iznosu 82.934,51 kn uključuje potraživanja za dane koncesije u iznosu 2.954,29 kn i odnosi se na potraživanje iz ranijih razdoblja, potraživanja od zakupa i iznajmljivanje imovine u iznosu 73.379,16 kn, potraživanja iz ranijih razdoblja 19.875,23 kn, ostale prihode u iznosu 6.601,06 kn iz ranijih razdoblja. Potraživanja za upravne pristojbe i administrativne pristojbe i ostalo u iznosu 899.433,68 kn uključuje komunalnu naknadu u iznosu 726.150,83 kn, grobnu naknadu u iznosu 93.739,67 kn iz ranijih razdoblja, ostale nespomenute prihode u iznosu 17.171,72 kn, potraživanja za rad pokretnih trgovina u iznosu 30.413,31 kn, iz ranijih razdoblja 29.213,31, potraživanja za grobna mjesta u iznosu 500,00 kn iz ranijih razdoblja, potraživanje sufinanciranja asfalta građana u iznosu 25.300,00 kn u cijelosti iz ranijih razdoblja - 2013. godine. Prema predloženoj dokumentaciji potraživanje od društva K&S d.o.o. je zatvoreno, što znači da treba isknjižiti potraživanje iz bruto bilance u cijelosti u iznosu 107.341,11 kn. U postupku angažmana ispravljeno je pogrešno evidentiranje u 2021. godini na kontu 163 u iznosu 220.000 kn koje je umanjivalo imovinu i rezultat, a trebalo je povezati uplatu na kupcu. Prema dobivenim podacima u potraživanjima konta 163,164,165,171 se nalaze potraživanja za koje nije izvršen ispravak potraživanja sukladno propisima proračuna u iznosu 603.598,83 kn i to za potraživanje od 1-3 godine u visini 50%, u iznosu 158.971,48 kn, više od 3 godine 100% u iznosu 444.626,87 kn i za potraživanje od subjekata u stečaju ili likvidaciji (nema podataka), na teret vlastitih izvora. Općina ima u pisanom obliku Procedure o obračunu i naplati vlastitih prihoda od 15.07.2013. godine sa navedenih aktivnostima, ovlasti izvršenja (načelnik- dnevno prati naplatu prihoda, potpisuje postupak ovrhe), pročelnik JUO, referent računovodstva, viši stručni suradnik, i rokovima), detaljnije u Procedurama: Preporuka uskladiti navedene procedure sa novom organizacijom Općine. Obveze za zaposlene u iznosu -350 kn su nelogično iskazane.

Obveze za materijalne rashode u iznosu 65.828,67 kn čine prebijene stavke, ostali nespomenuti rashodi u iznosu 75.396,40 kn, čiju specifikacija nije dobivena, nelogičan iskaz usluga tekućeg i investicijskog održavanja u iznosu 20.029,35 kn, nelogičan iskaz za energiju u iznosu 2.381,99 kn što čini pretplatu ili nije evidentiran račun, tekuće donacije u iznosu 8.922,10 kn, obveze za uslugu promidžbe u iznosu 1.750,00 kn, naknade troškova osobama izvan radnog odnosa u iznosu 1.150,78 kn, ostalo u iznosu 950,73 kn. Ostale tekuće obveze iznose 1.068.044,09 kn, a uključuju ostale nespomenute obveze u iznosu 1.068.543,08 kn, koje su u vezi sa iskazanim potraživanjima na kontu 12921 – Ostala nespomenuta potraživanja, obveze za naplaćene tuđe prihode u iznosu 4.501,01 kn. Ostale nespomenute obveze u iznosu 1.068.543,08 kn u vezi su s iskazivanjem na kontu 12921 – Ostala nespomenuta potraživanja u iznosu 1.037.907,11 kn. Ista se trebaju promatrati prebijeno s osnova postavljene sheme knjiženja. Većim dijelom se odnose na komunalnu naknadu koja ne čini u cijelosti prihod Općine već se djelomično prosljeđuje ostalim korisnicima. Obveze za nabavu nefinancijske imovine u iznosu 22.104,00 kn evidentirane su kao obveze za nabavu nefinancijske imovine od čega se dio u iznosu 20.603 kn odnosi na neobjašnjeno početno stanje.

Prihodi i rashodi

I tu je uočeno neiskustvo osobe koja tu radi koja to provodi. Ugovori o radu nisu usklađeni s propisima, isplate nisu usklađene s iznosima u ugovorima (analizirane isplate za 5 mjesec 2021.) Preporučuje se izrada aneksa ili novi ugovori u radu sukladno ustroju općine. Konstatira da je prisutna velika imovina koja nije kvalitetno stavljena u jako dobru funkciju. Od kamata se prihodovalo 144 kn, navedeno stvarno pokazuje slabo raspolaganje imovinom u korist građana.

Usljedila su pitanja vijećnika na prezentirano izvješće revizije:

Mirko Magić konstatira da se većina nepravilnosti odnosi na krivo knjiženje. Računovodstvo su radile 3 različite osobe. Zamjenica načelnika je knjižila te otišla na bolovanje, mijenjale su je 2 osobe sa godinu ili manje radnog iskustva. Smatra da je puno toga iz tog razloga krivo proknjiženo. Provjeravao sam, 30 tisuća kuna bi koštao program za registar imovine, to košta i potrebna je osoba koja će to raditi. Navodi da će novi načelnik imati kadra za ustroj i vođenje registra imovine. Sve se svodi na kriva knjiženja, smatra da vrsni računovođa to može ispraviti kao i registar imovine uspostaviti. 1.000.000 kn krivo knjiženo, krivo se svih tih godina knjižilo, mi zadužujemo komunalnu i vodnu naknadu odjednom. Sebi stvaramo sebi obvezu tako da taj iznos možemo platiti Hrvatskim vodama, no njima plaćamo nakon što to naplatimo.

Anka Dobrinić izjavljuje da bilanciranja financijski izvještaji moraju biti točni. Ne može se napraviti da ima 1.000.000kn obveze a da se ne zna što je to.

Mirko Magić tvrdi da je sve bilo podmireno, radi se o računovodstvenoj pogreški. Imovina u pripremi, da li netko nije proknjižio ili se čekala uporabna dozvola, vjerojatno je knjigovodstvena pogreška koja će se lako ispraviti, inventura će pokazati pravo stanje, nitko nije zakinut. Općina nije imala ni štete ni koristi od pogrešnog knjiženja, niti bi bila drastična kazna jer nitko nije imao koristi od toga. Naplata, ništa nismo otpisivali, naplatu imamo vrlo dobru. Mi ljudima ne dajemo poticaje, božićnice, uskrsnice i drugo ako ne plate sve dugove. Naplaćivali smo i stare dugove, potraživanja. Ovrhe smo pokretali, sudske tužbe nismo, zbog korone smo stali s tim mjerama. Neki dužnici su otišli u stečaj. Hrvatske vode su tražile da se upiše dug a dio za njih nije u cijelosti naplaćen.

Anka Dobrinić ističe da se morala voditi naplatu sukladno zakonu.

Mirko Magić tvrdi da dugovanja nije otpisivao nikome da ga ne bi netko prozivao. Nalaz revizije postoji u pisanom obliku pa će se knjigovodstvene pogreške lakše ispraviti kao i ustrojiti registar imovine.

Nikola Vuković, izvješće revizije govori da u općini puno toga nije štimalo, da se općina nije vodila transparentno i tko je slao pisma prije izbora i tko se treba crveniti. Postavlja se pitanje za koga, u čijem se interesu tako radilo. Želi da ova revizija bude početak transparentnijeg rada općinske uprave nego do sada. Predlaže da se sa revizijom ide i za ranija razdoblja.

Rajko Solar, izgubili smo 600,000 kn jer se nije radilo po procedurama, kršio se zakon. Možemo zaboraviti 600.000kn prihoda u proračunu, a kojim se moglo puno toga napraviti. Zakonom su propisane kazne ako se ne vodi naplata sukladno zakonu. Tko će platiti tu kaznu? Potrebno je ispravno upisati imovinu od 12.500.000kn, napraviti izvanredni popis imovine te ispravan popis dužnika.

Izvješće revizije je jednoglasno prihvaćeno.

Točka 4. Odluka o učlanjenju u LAG Izvor

Rajko Solar -odluka o pristupanju LAG-u Izvor. Tu nam se pružaju brojne mogućnosti financiranja različitih projekata kroz programe. Godišnja članarina iznosi 30.000kn a možemo računati na sufinanciranje u iznosu od cirka 400.000kn tako da je jako bitno za općinu biti dio Lag-a.

Odluka o učlanjenju u LAG Izvor je jednoglasno prihvaćena.

Točka 5. Odluka o davanju pozitivnog mišljenja o ulasku Općine Jalžabet u obuhvat većeg urbanog područja grada Varaždina

Rajko Solar -ova odluka o pristupanju Općine Jalžabet u obuhvat većeg urbanog područja grada Varaždina daje nam mogućnost većih ulaganja u našu općinu i predstavlja logičnu cjelinu razvoja našeg kraja.

Miladin Žerajić smatra da su prisutne tendencije ukidanja općina pa tako možda i Jalžabet.

Odluka je prihvaćena jednoglasno.

Točka 6. Davanje suglasnosti načelniku Općine Jalžabet za odabir najpovoljnije ponude za izradu Programa zaštite divljih životinja

Rajko Solar upoznaje vijećnike sa informacijom da su za izradu Programa zaštite divljih životinja pristigle tri ponude. Najpovoljnija ponuda Arvay iz Bjelovara sa cijenom od 12.500,00 kuna. Navodi da postoji problem sa vranama koje se nalaze kod platane u Jalžabetu, kao i sa divljim svinjama.

Mirko Magić spominje i problem sa dabrovima te pita da li je kontaktiran Tomica Cukor da li može izraditi plan iz točke 6.

Odluka je prihvaćena jednoglasno.

Točka 7. Donošenje Odluke o izgledu iskaznice za komunalnog redara

Rajko Solar -potrebno je izraditi jedinstvenu identifikacijsku iskaznicu sa kojom će komunalni redar biti prepoznatljiv i moći će se predstaviti, legitimirati na terenu. Do sada u općini nije postojao nikakav dokument, značka, prepoznatljivi element za komunalnog redara.

Odluka je prihvaćena jednoglasno.

Točka 8. Donošenje suglasnosti Općinskog vijeća oko otkupa privatnih poljoprivrednih parcela oko tumula Gomila Jalžabet

Rajko Solar -ostvaren je kontakt sa većinom vlasnika parcela na prostoru budućeg projekta tumul Gomila. Vlasnici su spremni na prodaju parcela po 7kn za m2 poljoprivredne parcele. Predlaže da se parcele otkupe od strane općine prema ugovorenoj tržišnoj cijeni i to barem dio parcela koji pripada prostoru samog sadašnjeg tumula.

Mirko Magić -tumul svakako treba provesti svrsi. Ističe da je čuo da županija otkupljuje zemljište oko tulumula i da su vlasnici tražili čak 5eur za m2 poljoprivrednog zemljišta. Jako smo neusuglašeni tko će to kupovati, nema potrebe biti konkurencija jedni drugima. Ne treba trošiti općinske novce već usuglašeno sa županijom treba ići u otkup. Klub HDZ-a podupire nastojanja oko tumula no odluka se čini preopćenita da bi bila pravno valjana.

Ljubica Sačić -bilo bi mi drago da se usuglasi sa županijom i da ona sudjeluje u otkupu.

Rajko Solar -na sastanku sa županom je dogovoreno kako će se ići u projekt. Općina Jalžabet će otkupiti zemljište a Varaždinska županija će dalje voditi projekt. Mi smo razgovarali sa vlasnicima parcela i dogovorili otkup zemljišta. Procijenjena vrijednost je 25.000.000kn bez otkupa zemljišta. Nakon tog sastanka župan je organizirao sastanak i pozvao vlasnike parcela te najavio da županija otkupljuje zemljište. Općina ovom odlukom pokazuje ozbiljnost i nastojanje da se projekt tumul provodi. Planira se otkup zemljišta samo na mjestu samog tumula a bez okolnih parcela.

Za odluku glasa 7 vijećnika a 5 je suzdržano, odluka je prihvaćena.

Točka 9. Donošenje odluke o izmjeni odluke o radu Savjeta mladih Općine Jalžabet

Rajko Solar informira vijećnike sa informacijom vezanom za izmjenu Odluke o radu Savjeta mladih Općine Jalžabet, te navodi da se u odluci dopiše samo jedna riječ koja nije bila napisana, a to je naselje "Kelemen".

Odluka je prihvaćena jednoglasno.

Točka 10. Donošenje odluke o izboru Savjet mladih Općine Jalžabet

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Nikola Vuković upućuje na proceduru biranja, odnosno postupak zaokruživanja kandidata sa liste te je zamolio vijećnike da na svojem glasačkom listiću kojeg su dobili zaokruže članove za Savjet mladih Općine Jalžabet.

Nakon provedenih izbora u Savjet mladih imenuju se:

1. član -Melanija Pepelko, Jalžabet, Ludbreška 17, zamjenik -Helena Vuković, Jalžabet, Varaždinska 5.
2. član -Denis Bais, Imbriovec 5a, zamjenik - Marko Pavličević, Imbriovec 15
3. član -Domagoj Cafuk, Kelemena, Ludbreška 11, zamjenik-Tin Petric, Kelemen, Ludbreška 9
4. član -Anja Slavin, Kaštelanec, Vukovićeva 23, zamjenik -Roman Tenšić, Kaštelanec, Vinogradska 186
5. član -Valentino Sokol, Novakovec, Ludbreška 21, zamjenik -Tihana Kovačić, Novakovec, Ludbreška 6
6. član -David Križan, Jakopovec, M. Lončara 1, zamjenik -Josip Špoljarić, Jakopovec, Varaždinska 75
7. član -Elizabet Hofman, Leštakovec 60, zamjenik -Ema Pavliček, Leštakovec 50c

**Točka 11. Donošenje odluke o prodaji parcele u Poduzetničkoj zoni u Jalžabetu
kč.br. 17/7**

Rajko Solar -vlasnik susjedne parcele je ponudio otkup navedenog zemljišta od 187m². Navedena čestica se nalazi u Poduzetničkoj zoni Jalžabet, s jedne strane odvojena kanalom pod upravljanjem Hrvatskih voda a s ostalih strana ogradom susjedne parcele. Njezino održavanje je otežano zbog fizičke nedostupnosti. Nakon detaljne analize potreba prometnih rješenja uz parcelu odlučiti će se o eventualnoj prodaji. Potrebno je kontaktirati Županijsku upravu za ceste. Nakon rasprave a na prijedlog g. Solara odlučeno je da se o ovoj točki Dnevnog reda ne glasa. Jednoglasno se donosi odluka o izuzimanju glasanja po ovoj točki.

Točka 12. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu općinskog načelnika za razdoblje od 04. 06. do 30. 06. 2021. godine

Rajko Solar podnosi izvješće. Vijećnici nisu tražili raspravu po ovoj točki.

Izvješće o radu općinskog načelnika je prihvaćeno jednoglasno.

Točka 13. Donošenje odluke o sufinanciranju boravka djece u drugim vrtićima

Rajko Solar -zakonska obaveza je sufinanciranje minimalno 25% ekonomske cijene smještaja u vrtiću izvan područja općine. Prijedlog je da se sufinancira smještaj u drugim vrtićima ako u našem vrtiću neće biti mjesta. Kada bi se u našem vrtiću oslobodilo mjesta tada bi se djeca usmjeravala u naš vrtić i sufinanciranje bi bilo veće odnosno maksimalno u okviru financijskih mogućnosti općine.

Odluka prihvaćena jednoglasno.

Točka 14. Razno

Mirko Magić -sugestija načelniku da se podnese Izvještaj o izvršenju proračuna.

Rajko Solar -izvještaj je pripremljen i šalje se vijećnicima.

Nikola Vuković pita da li se planira što poduzeti za usporavanje prometa kod škola? Da li se može poduzeti nešto da se bolje označi raskrižje prema cesti u smjeru Poduzetničke zone Jalžabet. Smatra da je znak stop preslabo vidljiv te da je potrebno jasnije označiti raskrižje odnosno kraj ravnog cestovnog pravca i naglo skretanje pod pravim kutom.

Davomir Jagaćić -zanimam me zašto se ne može dobiti rasvjeta na pustikama i predlažem da se ista tamo postavi, te smatram da to nisu veliki izdaci za postavljanje rasvjete.

Rajko Solar -upravo smo u razgovoru sa potencijalnim izvođačima za poboljšanje javne rasvjete kojom će općinske ceste biti kvalitetnije osvijetljene a troškovi javne rasvjete smanjeni.

Domagoj Cafuk -da li se planira uvesti optički Internet i što se poduzima po tom pitanju?

Rajko Solar -za optički Internet su održani razgovori sa izvođačem radova te se uskoro planira izrada projektne dokumentacije a nakon toga i radovi.

Ljubica Sačić -autobusna stajališta bi bilo dobro osigurati pješačkim prijelazima, barem na ulazima i izlazima iz naselja. Posebno zbog djece koja najviše koriste autobuse za prijevoz u školu.

Rajko Solar -autobusne stanice se nalaze na cestama pod upravljanjem ŽUC-a te će se sa njima tražiti rješenje.

Sjednica je završena u 21.30h

Zapisničar

Jasna Levatić

Predsjednik Općinskog vijeća

Siniša Srećek



